

VERSLAG DISCUSSIE NETWERKBORREL STYLINK / vrijdag 30 juli 2010
Interieurarchitect vs interieurstylist

ARCHITECTEN ROEPEN OM KEURMERK, STYLISTEN OM ERKENNING



“Beste opdrachtgever, u heeft een fijn ruim aanbod in interieurprofs!”. Zou je kunnen zeggen. Tijdens de netwerkdiscussie bij Stylink afgelopen vrijdag bleek dat het maar de vraag is of dat zo fijn is. De bomen en het bos: snapt de klant wie wat doet? En ook: waar en hoe vinden de architect en stylist elkaar? En überhaupt de term “Stylist”... moet die exit?

Door: [Hadewych](#), redacteur/stylist

Mudjevol was het in StylinkSpace bij de netwerkborrel. Een kleine 40 interieurprofessionals wilden meepraten over het spanningsveld in de branche. Styling is een relatief nieuw beroep dat pas 25 jaar bestaat, maar waar nu honderden en honderden mensen in zijn opgeleid. Hoe onderscheid je je? De interieurarchitect is een oudere discipline met op dit moment een ruim 1600 profs. Wat is het verschil tussen een interieurarchitect en een interieurstylist? En is het niet tijd dat ze gaan samenwerken...?

Communiceer je disciplines

Witten, grijzen, zwarten. Dat was zo’n beetje het favoriete kleurenpalet van de eerste spreker Ab Oosterhof. Deze interieurarchitect (opgeleid in Kampen, bureau gevestigd in Lelystad) met een trits aan zakelijke en particuliere opdrachtgevers, stak hand in eigen boezem. Kleuren en stoffen waren niet zijn forte dus werkt hij nu alweer jaren samen met interieurstylist Jet de Bruijne.

Oosterhof heeft zijn bureau sinds 1994, werkt alleen en is daardoor flexibel. Hij krijgt en zoekt voornamelijk in zijn eigen netwerk naar zakelijke en particuliere opdrachten. Bij de opkomst van internet heeft Oosterhof uiteenlopende domeinnamen geregistreerd. Daardoor is hij goed vindbaar. Ook hoopt hij met door al het beeld op zijn site de mensen te triggeren. Zijn opdrachtgevers zijn divers; van een Turks restaurant in IJburg, het UIT-buro, een uitvaartcentrum tot heel veel particulieren. Oosterhof benadrukt hoe belangrijk het is om je in alle gevallen te verdiepen in de opdrachtgever.

Discussie! Op Oosterhofs site spot iemand een intrigerende foto van houtblokjes. Het blijkt het ontwerp van een beursstand te zijn, de opdrachtgever een interieurbouwer. Architecturaal is het ontwerp, stilistisch wel degelijk. Is dit nu niet typisch een opdracht voor een stylist? Oosterhof licht toe hoe hij te werk is gegaan maar echt antwoord op de vraag krijgen we niet, we gaan verder.

Toch is voor de eindgebruiker vaak verwarrend wie nu wat doet. Tegenwoordig vind je op een interieurbeurs zowel stylist als architect en beiden kunnen een tekening maken. De

stylist is pas bekend geworden toen Monique des Bouvrie (vrouw van...) zich bij de bladen/in tv-programma's ging bemoeien met de inrichting. Toen is het vak van stylist in een stroomversnelling geraakt, meent Oosterhof.

Maar hoe zorgen we er nou voor dat de architect en stylist gaan samenwerken en daardoor ook samen de marktpositie voor interieurprofs verstevigen? Oosterhof hamert op normering, kwaliteitshandhaving en vooral: een bewakende vakvereniging voor stylisten. Hij is ervan overtuigd dat architecten dan veel meer met interieurstylisten willen samenwerken. Hij haalt als de BNI aan, de Beroepsvereniging van Nederlandse Interieurarchitecten, waarbij je je als afgestudeerde van een erkende architectuuropleiding kunt inschrijven. Dat roept bij de aanwezigen veel commentaar op!

“Heus niet elke architect heeft voldoende niveau”; ‘Als je je via andere wegen, bijvoorbeeld als tweedekanser, hebt geschoold val je buiten de BNI-boot’; ‘Als ik het logo zie van de BNI ga ik er niet meteen vanuit dat ik blind kan varen’; ‘Sommige interieurstylisten hebben alles in de praktijk geleerd met een fantastisch portfolio’; ‘Ik ben geschoold als interieurstylist en werk nauw samen met architecten en stuur ze zelfs aan’. Keurmerk, vakvereniging, het uitblijven van een keurmerk bij beroepsvereniging voor interieurstylisten Crisp, de zogenaamde Orde van Register-Interieurontwerpers – het passeert allemaal de revue...

Maar al dit geharrewar, al deze nuances - is dit voor de eindgebruiker wel belangrijk, maalt die om al die keurmerken?, roept een aantal aanwezigen. ‘In elk geval is zo’n vereniging of stylistenkeurmerk belangrijk voor architecten’, vermoedt Oosterhof. En: ‘helder communiceren wat je disciplines zijn. Wees duidelijk in wie je bent en in wat je doet!’

Weg met De Stylist!?

De architect technisch, de stylist sferisch. Dat lijkt een goed onderscheid maar helaas is dat niet zo strikt. En de nieuwe opleiding NIA heeft zelfs de ambitie om alle interieurprofs verder, ook technisch, te professionaliseren. NIA staat voor de Nederlandse Interieur Academie met les in onder andere ontwerp, verlichting, perspectieftekenen en acquisitie. ‘Als professional moet je deze zaken beheersen, je krijgt die onvoldoende op de huidige vormgevings- en stylingopleidingen’, zegt directeur René Verhoeven.

Verhoeven benoemt in zijn presentatie drie beroepen: interieurarchitect, interieurstylist en interieurontwerper. Eigenlijk is destijds door 'de vrouw van de architect, die de kussens en gordijnen deed' een nieuw beroep ontstaan; de stylist. Inmiddels zijn er veel verschillende soorten stylisten: concept, prognose, foto, food. Iedereen kan zich stylist noemen. Bij tv-programma's wordt alleen maar gewerkt met sponsors, sponsors en nog eens sponsors, vaak is er nauwelijks ruimte om echt te stylen. En het gaat niet meer om het huis, maar ook om het shockeren; 'Oh, krijgen we een stylist? Dan krijg ik vast een boot in mijn huis.'

Verhoeven concludeert dat de term stylist een slecht imago heeft, dat het voor de klant niet duidelijk is wat de stylist doet, er veel teveel disciplines zijn en er geen echte algemene beroepsvereniging is. Ook hij is groot voorstander van een vakvereniging of echte, neutrale bond met een duidelijke omschrijving van wat je kunt verwachten van een stylist. En dat vragen worden beantwoord als: voor wie is de vereniging precies, wat zijn de

toelatingseisen, wat is je uurprijs, wat zijn de basisvoorwaarden, zijn er leveringsprotocollen...? ,

Consternatie onder de aanwezigen: Verhoeven stelt voor om de term “stylist” maar af te schaffen. Gedevalueerd. Onduidelijk. Weg ermee. Uiteenlopende reacties volgen: van bijval tot een verbijsterde “ja maar, ik wordt er net in opgeleid”... Jullie begrijpen – er werd in de tuin van StylinkSpace nog flink nagepraat....